

**Tecnico e patrimoniale**

Direttore Alberico Casati

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ATTINENTI
ALL’ARCHITETTURA E ALL’INGEGNERIA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE,
DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA DEI LAVORI DI
INSTALLAZIONE DI UN IMPIANTO FOTOVOLTAICO AI FINI
DELL’EFFICIENTAMENTO ENERGETICO DELL’A.S.S.T. PAPA GIOVANNI XXIII.**

CIG n. 8635264D45 - CUP n. C11B20000760002

VERBALE DEL 24/06/2021

Il giorno 24/06/2021, alle ore 14:00, presso la Sala Riunioni dell’Area Tecnica, si è riunita la commissione giudicatrice (di seguito denominata “commissione”) per l’apertura delle buste economiche; la commissione è costituita da:

- ❖ ing. Matteo Persico, dirigente afferente l’UOC Tecnico e patrimoniale, in qualità di presidente della commissione giudicatrice;
- ❖ ing. Osvaldo Locatelli, collaboratore tecnico professionale presso l’ UOS Impiantistica afferente l’UOC Tecnico e patrimoniale, in qualità di componente della commissione giudicatrice;
- ❖ ing. Gianluca Santini, collaboratore tecnico professionale presso l’ UOS Impiantistica afferente l’UOC Tecnico e patrimoniale, in qualità di componente della commissione giudicatrice.

La commissione procede a dare pubblica lettura dei punteggi attribuiti ai criteri di valutazione qualitativi relativi alla documentazione tecnica presentata dai candidati, come di seguito riportato:

	Punteggio criterio A	Punteggio criterio B	Punteggio criterio C	Punteggio criterio D	Punteggio complessivo offerta tecnica
Studio Ing. Andrea Provezza - P.I. Massimo Fasani	14,84	9,57	6,58	2,00	32,99
RTP (costituendo) tra: - Mafran S.r.l. - Proservice S.r.l. - Arch. Martina Cormaggi	4,69	1,74	1,84	1,36	9,63
Studio Tecnico ing. Nava Demetrio	19,14	12,75	7,37	1,64	40,90
Studio Tecnico Casalini	9,77	6,96	8,42	1,50	26,65
Moving S.r.l.	5,08	2,61	6,32	0,50	14,51
E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services	22,66	17,68	16,05	5,00	61,39
Professionisti S.r.l.	25,00	20,00	20,00	3,93	68,93
Ing S.r.l.	22,27	17,10	17,11	4,36	60,84
Studio Tecnico Franzese	2,34	7,25	1,84	1,00	12,43

**Tecnico e patrimoniale**

Direttore Alberico Casati

Successivamente, la commissione procede all'apertura delle buste economiche mediante la piattaforma sintel e, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara, a dare pubblica lettura dei ribassi percentuali praticati sull'importo a base di gara.

Ragione sociale	Sconto percentuale offerto
Studio Ing. Andrea Provezza - P.I. Massimo Fasani	32,00%
RTP (costituendo) tra: - Mafran S.r.l. - Proservice S.r.l. - Arch. Martina Cormaggi	43,72%
Studio Tecnico ing. Nava Demetrio	32,00%
Studio Tecnico Casalini	51,99%
Moving S.r.l.	45,02%
E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services	58,30%
Professionisti S.r.l.	62,40%
Ing S.r.l.	58,00%
Studio Tecnico Franzese	47,58%

La commissione successivamente procede alla valutazione della soglia di anomalia e prende atto dalla piattaforma sintel che, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., la soglia di anomalia è la seguente:

- ❖ Soglia di anomalia punteggio tecnico: 56,00;
- ❖ Soglia di anomalia punteggio economico: 24,00.

La commissione prende atto dei punteggi relativi all'offerta economica attribuiti dalla piattaforma sintel e procede altresì alla determinazione delle offerte risultate anomale, come di seguito riportato:

	Ragione sociale	Sconto percentuale offerto	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio complessivo
1	Professionisti S.r.l.	62,40 %	30,00	68,93	98,93
2	E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services	58,30 %	28,03	61,39	89,42
3	Ing S.r.l.	58,00 %	27,88	60,84	88,72
4	Studio Tecnico ing. Nava Demetrio	32,00 %	15,38	40,9	56,28
5	Studio Tecnico Casalini	51,99 %	25,00	26,65	51,65
6	Studio Ing. Andrea Provezza - P.I. Massimo Fasani	32,00 %	15,38	32,99	48,37
7	Moving S.r.l.	45,02 %	21,64	14,51	36,15

Tecnico e patrimoniale

Direttore Alberico Casati

8	Studio Tecnico Franzese	47,58 %	22,88	12,43	35,31
9	RTP (costituendo) tra: - Mafran S.r.l. - Proservice S.r.l. - Arch. Martina Cormaggi	43,72 %	21,02	9,63	30,65

Relativamente alla sopracitata tabella, la commissione rileva che le offerte presentate da Professionisti S.r.l., E.T.S. S.p.A. Engineering and Technical Services e Ing S.r.l. hanno ottenuto un punteggio, sia per l'offerta tecnica che per l'offerta economica, superiore ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara, e pertanto si rimanda al R.U.P. per le necessarie valutazioni della congruità delle offerte ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. e dell'art. 16 del disciplinare di gara.

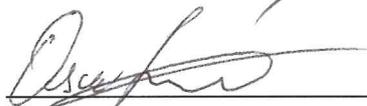
La seduta si chiude alle ore 14:45.

La commissione:

Presidente: ing. Matteo Persico



Componente: ing. Osvaldo Locatelli



Componente: ing. Gianluca Santini

